



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București ... 27.09.2004 ...
Nr. L. 295

Domnului senator

SERES DENES

**Președintele Comisiei pentru administrație publică
și organizarea teritoriului**

În temeiul prevederilor art.67 și ale art.100 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din 23 septembrie 2004, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare în vederea întocmirii unui **raport suplimentar comun** împreună cu Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a *proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență.*

Totodată, vă facem cunoscut că, potrivit hotărârii plenului Senatului, proiectul de lege menționat a fost trimis spre reexaminare, în vederea avizării, Comisiei pentru apărare, ordine publică și securitate națională.

În acest sens vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 23 septembrie 2004.

p.PREȘEDINTELE SENATULUI


Doru Ioan Tărăcilă



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 27.09.2004

Nr. 4295

Domnului senator

ARISTIDE ROIBU

**Președintele Comisiei juridice, de numiri, disciplină,
imunități și validări**

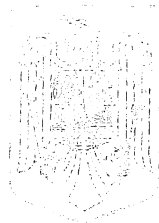
În temeiul prevederilor art.67 și ale art.100 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din 23 septembrie 2004, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare în vederea întocmirii unui **raport suplimentar comun** împreună cu Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a *proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență.*

Totodată, vă facem cunoscut că, potrivit hotărârii plenului Senatului, proiectul de lege menționat a fost trimis spre reexaminare, în vederea avizării, Comisiei pentru apărare, ordine publică și securitate națională.

În acest sens vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 23 septembrie 2004.

p.PREȘEDINTELE SENATULUI


Doru Ioan Tărăcilă



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 27.09.2004

Nr. 2295

Domnului senator

SERGIU NICOLAESCU

**Președintele Comisiei pentru apărare, ordine publică
și securitate națională**

În temeiul prevederilor art.67 și ale art.100 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din 23 septembrie 2004, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare, **în vederea avizării**, a *proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență*.

Totodată, vă facem cunoscut că, potrivit hotărârii plenului Senatului, proiectul de lege menționat a fost trimis spre reexaminare, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar comun*, Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru administrație publică și organizarea teritoriului.

p.PREȘEDINTELE SENATULUI


Doru Ioan Tărăcilă

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Mulțumesc.

Vă consult dacă doriți să interveniți la dezbateri generale? Nu sunt intervenții. Vă rog să observați că raportul întocmit de comisia sesizată în fond este un raport negativ și că legea are caracter ordinar.

Vă rog să vă pronunțați prin vot asupra raportului negativ întocmit de Comisia pentru muncă, familie și protecție socială.

Vă rog să votați.

Plenul Senatului adoptă raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială cu 76 de voturi pentru, 20 împotriva și, pe cale de consecință, respinge propunerea legislativă.

*

Stimați colegi, vă propun să luăm în dezbateră pct.10 din ordinea de zi.

Este o cerere de reexaminare venită din partea Președintelui României: Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență.

Comisia sesizată în fond, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului.

Vă rog, aveți cuvântul.

Domnul Alexandru Mircea – secretar de stat în Ministerul Administrației și Internelor:

Domnule președinte,

Practic, în momentul de față, se judecă o cerere de reexaminare. Guvernul susține raportul întocmit de Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, în forma în care a fost distribuit.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

În totalitate?

Domnul Alexandru Mircea:

În totalitate.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Noi avem sentimentul că pct.1 din cererea de reexaminare înaintată de Președintele României nu a fost luat în considerație de către comisie sau nu a fost rezolvat până la capăt. Este vorba de starea de urgență și starea de alertă.

Vă rog, raportul comisiei.

Domnul Seres Denes:

Domnule președinte,

Comisia a examinat împreună cu reprezentanții Ministerului Administrației și Internelor cererea de reexaminare.

Am considerat, la pct.1, că cererea respectivă, prevederile constituționale sunt respectate, având în vedere că regimul stării de urgență și stării de asediu este extins în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.1/.... , care este în dezbatere la Camera Deputaților.

De asemenea, faptul că situația de urgență și starea de alertă nu pot fi incluse în categoria măsurilor excepționale prevăzute de art.93 din Constituția României deoarece prin natura și gravitatea lor nu se ridică la nivelul stării de urgență și stării de asediu.

Deci, între cele patru noțiuni sunt diferențieri substanțiale și, prin urmare, am considerat că acest punct este constituțional.

În ceea ce privește a doua obiecție, referitor la art.22, 23, 24 și 25, am acceptat un amendament de reformulare a articolului 2 lit.j și art.4 alin.2 și 3 prin care noi credem că am înlăturat obiecția ridicată de Președinția României.

Deci, ca atare, vă rugăm să admiteți raportul de admitere a cererii de reexaminare, în forma pe care am prezentat-o.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Vă mulțumesc.

Declar deschise dezbaterile generale pe cererea de reexaminare înaintată Parlamentului României de către domnul președinte Ion Iliescu.

Ofer cuvântul, în primul rând, domnului senator Antonie Iorgovan.

Domnul Antonie Iorgovan:

Domnule președinte,

Onorat Senat,

Aș vrea să fac o remarcă procedurală. Vedeți, organizarea noastră pe comisii are avantaje și uneori și dezavantaje, de pildă, în speță. Aparent este o chestiune care vizează competența Comisiei pentru administrație publică și organizarea teritoriului, dar problema care, până la urmă, urmează să fie rezolvată, ținând seama de substanța obiecției președintelui României, a cererii de reexaminare, este o problemă de constituționalitate. Aici se pune problema de a ști dacă printr-o lege, indiferent cum se cheamă această lege, la noțiunile care evocă situații extraordinare, excepționale - și care situații au un regim juridic diferit, deci presupun restrângeri de drepturi, presupun anumite atribuții ale autorităților, presupun aceste situații implicarea în rezolvarea problemelor respective a altor autorități decât cele care funcționează în mod obișnuit, în modul uzual, aceste aspecte țin până la urmă de relația dintre Constituție și legea ordinară.

Urmează să discutăm și să analizăm. Așa, la prima vedere, deci, legea nu a trecut pe la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și nu sunt acasă cu această lecție. Nu pot să spun că lucrurile stau așa sau stau invers, dar sunt semne foarte serioase de întrebare.

Eu nu știu dacă noi putem să admitem că o lege își poate îngădui să inoveze, să adauge. Și așa existența stărilor excepționale reprezintă un element care îngrijorează în toate sistemele

constituționale. Sunt situații anormale, dar ele există. Viața demonstrează că există și pentru că ele există trebuie Constituția și legea în aplicarea Constituției să fie pregătită pentru asemenea situații.

Dar o întrebare. Poate să vină legea ordinară mai mult decât a gândit legiuitorul constituent? Putem să facem o scară? Unele sunt situațiile prevăzute de Constituție și altele mai puțin urgente, dar tot urgente, mai puțin asediu, dar tot asediu este, cumva. Nu cred. Este punctul meu de vedere, este motivul pentru care aș propune, domnule președinte, să se întoarcă, să facem o discuție foarte serioasă nu numai la nivelul comisiei, cum s-a făcut, îmi dau seama, la nivelul Comisiei pentru administrație publică și organizarea teritoriului, dar și la nivelul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, și la nivelul Comisiei pentru apărare, ordine publică și securitate națională pentru aici sunt și probleme de apărare.

Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Și cu participarea ministrului de justiție.

Vă rog, domnul senator Ionel Alexandru.

Domnul Ionel Alexandru:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Sunt de acord cu ceea ce a susținut antevorbitorul meu și solicit ca acest raport să fie retrimis la comisie. Și vă dau și câteva argumente.

În primul rând, prima solicitare a președintelui României nu este rezolvată. Practic, această ordonanță, încă de la început, a ridicat anumite semne de întrebare referitor la faptul că nu era constituțională, dar dacă vedeți și în partea a doua, mă refer la art.4 alin.2, constatăm că se încalcă în continuare Constituția.

Deci, practic ce s-a rezolvat? Nu s-a rezolvat nimic.

Și citesc alineatul. „Pe timpul stării de alertă se pot dispune orice măsuri sunt necesare pentru înlăturarea stării de forță”.

În primul rând, dacă dumneavoastră căutați la art.2, unde se explică noțiunea, starea de forță nu există, deci este un termen nou.

În al doilea rând, „orice măsuri sunt necesare”. Păi, se pot lua orice măsuri în cazul acesta, inclusiv încălcarea art.53 pe care noi căutam să-l acceptăm.

În aceste condiții, practic, domnul profesor Iorgovan are dreptate și e bine să o retrimitem la comisie pentru reanalizare și să se ceară și un raport comun de la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări pentru că... Dacă vreți, și de la Comisia pentru apărare, ordine publică și securitate națională, putem lua de la cele trei comisii. Da.

În consecință, practic, ordonanța rămâne în continuare neconstituțională.

Acesta este aspectul pe care vreau să-l susțin, iar dacă nu se respectă acest lucru, vom vota împotriva să știți.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Da, vă mulțumesc.

Stimați colegi, haideți să nu întindem discuțiile pentru că avem o chestiune de procedură, în primul rând, să rezolvăm.

Deci, solicitarea formulată este aceea de a lărgi sesizarea, în sensul ca și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări să fie sesizată în fond și, sigur că, până în acest moment, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, întocmind un raport, este corect să-i păstrăm și pe ei în încercarea de a face un raport comun.

La solicitarea colegilor noștri, întrucât vizează chestiuni care țin de competența Comisiei pentru apărare, ordine publică și securitate națională, rugămintea ar fi ca la nivelul Comisiei pentru apărare, ordine publică și securitate națională să fie întocmit doar un aviz care să fie transmis celor două comisii pentru a face un raport comun. Și sigur că, la nivelul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, avem posibilitatea să invităm și reprezentanții Ministerului Justiției, ai celorlalte ministere interesate.

Vă rog să vă pronunțați prin vot în legătură cu această solicitare.

Vă rog să votați.

Deci, solicitarea a fost aprobată de plen, în unanimitate, cu 102 voturi.

Se restituie pentru reexaminare la cele două comisii, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Adresez rugămintea colegilor din Comisia pentru apărare, ordine publică și securitate națională ca, în regim de urgență, în prima ședință să ia în dezbateră și să întocmească un aviz.

Vă mulțumesc.

Mai avem două proiecte de lege.

Încercăm să facem dezbaterile generale pe ele?

Chiar dacă nu le luăm la vot... Sunt legi organice... Cel puțin pentru dezbateri generale.

*

Vă propun să luăm în dezbateră proiectul de Lege privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea.

Comisia sesizată în fond, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.